

ՏԵՂԵԿԱՆՔ

Իրավական ակտերի նախագծերի հանրային քննարկման վերաբերյալ

Իրավական ակտի նախագծի անվանում

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ 2019 ԹՎԱԿԱՆԻ ՄԱՐՏԻ 29-Ի N 364-Ն ՈՐՈՇՄԱՆ ՄԵՋ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՀՀ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՐՈՇՄԱՆ ՆԱԽԱԳԻԾ

Իրավական ակտի նախագիծ մշակող մարմնի անվանում

Աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն

Իրավական ակտի տեսակ

Որոշում

Ոլորտ

Սոցիալական ապահովություն

Հանրային քննարկման ժամկետ

09/10/2024 - 25/10/2024

Ստացված առաջարկների արդյունքներ

Ստացվել է 6 առաջարկ (կայքում առկա առաջարկներից)

Ամփոփվել է 6 առաջարկ

Քվեարկության արդյունքներ

1 կողմ

0 դեմ

Տեղեկանքը գեներացվել է www.e-draft.am կայքի կողմից

31/10/2024

ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ 2019 ԹՎԱԿԱՆԻ ՄԱՐՏԻ 29-Ի N 364-Ն ՈՐՈՇՄԱՆ ՄԵՋ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՀՀ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՐՈՇՄԱՆ ՆԱԽԱԳԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

h/	Առարկության, առաջարկության հեղինակը, ստացման ամսաթիվը	Առարկության, առաջարկության բովանդակությունը	Եզրակացություն	Կատարված փոփոխությունը
h	1	2	3	4
1	Հելյինկյան Քաղաքացիական Ասամբլեայի վանաձորի գրասենյակ 25.10.2024 22:05:14	Նախագծով նշվել և թվարկվել է, որ ապաստարանը պետք է հաստատի և իր գործունեության մեջ կիրարի հետևյալ փաստաթղթերը. • գաղտնիության պահպանման համաձայնագրեր, • անձնական տվյալների ստացման և մշակման համաձայնություն, • ապաստարանում բնակության համաձայնագիր, • շահառուի տրամադրվող օգնությունը ստանալու համաձայնագիր, • շահառուի վստահելի անձանց հետ կապի հաստատման համար համաձայնագիր, • դերոլորայքից օգտվելու համաձայնագիր, • շահառուի կողմից լրացվելու համար՝ ապաստարանից հեռանալու նշումների վերաբերյալ փաստաթուղթ:	Առաջարկը չի ընդունվել:	Ձևանմուշները սահմանելը կսահմանափակի ապաստարանի ազատությունը և այն պարբերաբար՝ ըստ պրակտիկայի փոփոխելու հնարավորությունը: Բացի այդ, թվարկված փաստաթղթերի մեծ մասի բովանդակությունն ինքնին բխում է օրենսդրությունից և Նախագծից:

		<p>Առաջարկում ենք վերը թվարկված փաստաթղթերի ձևանմուշները կցել հավելվածին:</p>		
2	<p>Հելսինկյան Քարտաքաղաքական Ասամբլեայի վանաձորի գրասենյակ</p> <p>25.10.2024 22:05:14</p>	<p>Ըստ նախագծի շահառուներն ապաստարանում տեղավորվում են ոչ ավելի, քան 12 ամսով: Անհրաժեշտ է նախատեսել սահմանված ժամկետը երկարաձգելու հնարավորություն, ինչպես նաև սպարիչ կերպով թվարկել այն փաստական հանգամանքները, որոնցով պայմանավորված հնարավոր կլինի երկարաձգել ապաստարանում գտնվելու ժամկետը (օրինակ՝ դատարանի որոշում, առողջական խնդիր, հղիություն, մինչև երեխայի մեկ տարեկան լրանալը, դատական գործի ձգձգում և այլն):</p>	<p>Առաջարկը չի ընդունվել:</p>	<p>«Սոցիալական աջակցության մասին» օրենքի 12-րդ հոդվածով է սահմանված այս ժամկետը: Ընտանեկան և կենցաղային բռնության ենթարկված անձանց ապաստարանի գործունեությանը, մատուցվող ծառայություններին և անձնակազմին ներկայացվող պահանջները և ապաստարանի կողմից ծառայությունների մատուցման կարգը հաստատելու վերաբերյալ կառավարության որոշումը չի կարող սահմանել «Ընտանեկան և կենցաղային բռնության կանխարգելման ու ընտանեկան և կենցաղային բռնության ենթարկված անձանց պաշտպանության</p>

				մասին << օրենքով (այսուհետ նաև՝ Օրենք) սահմանված ապաստարանում տեղակործան առավելագույն ժամկետը գերազանցող ժամկետ: Այսպես, «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» << օրենքի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտը չպետք է հակասի հավասար կամ ավելի բարձր իրավաբանական ուժ ունեցող նորմատիվ իրավական ակտերին: Մինչդեռ, Օրենքի օրենքի 20-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ շահառուներն ապաստարանում տեղակործվում են ոչ ավելի, քան 12 ամսով:
3	<Էլսինկյան Քաղաքացիական Ասամբլեայի Վանաձորի	Ըստ Նախագծի՝ ապաստարանի աշխատակիցը պետք է շահառուին ընդունելու պահից երկուսից երեք օրվա ընթացքում իրականացնի վերջինիս կարիքների և վտանգի	Առաջարկն ընդունվել է:	Ապաստարանի աշխատողների ցանկը և գնահատման ժամանակահատվածը

<p>գրասենյակ</p> <p>25.10.2024 22:05:14</p>	<p>գրավոր գնահատումը: Տվյալ աշխատակիցը հանդիսանում է այդ գործի վարման պատասխանատուն: Առաջարկում ենք հստակեցնել, թե ապաստարանի ո՞ր աշխատակիցը (մասնագետը) պետք է ընդունի շահառուին և նախատեսել, որ ապաստարանում շահառուի ընդունելության ժամանակ ներկա գտնվի հոգեբանը: Կազմակերպությունն առաջարկում է նաև վտանգի գրավոր գնահատումը իրականացնել ոչ թե ընդունելու պահից երկուսից երեք օրվա ընթացքում, այլ ընդունելության պահից մեկից երեք օրվա ընթացքում:</p>		<p>կվեդրանթագրով:</p>
<p>4</p> <p>Հելյինկյան Քարաքաղաքական Ասամբլեայի Վանաձորի գրասենյակ</p> <p>25.10.2024 22:05:14</p>	<p>Նախագծում որպես ապաստարանի գործունեության սկզբունքներ նշվել է՝ 1. անվտանգության և պաշտպանության ապահովման առաջնայնություն, 2. խտրականության բացառում, 3. տեղեկացված լինելու իրավունքի երաշխավորում, 4. մասնավոր և ընտանեկան կյանքի վերաբերյալ տեղեկությունների անձեռնմխելիություն, 5. արժանապատիվության, անձնական կյանքի, ինքնուրույնության, ազատ ընտրության և անկախության նկատմամբ հարգանքը, 6. երեխայի լավագույն շահերի առաջնահերթություն, 7. շահառուների</p>	<p>Առաջարկն ընդունվել է մասնակի</p>	<p>Նախագծում նախատեսված սկզբունքների շարադրանքը և բովանդակությունը կվերանայվի ըստ նպատակայնության՝ ավելացվելով այն սկզբունքները, որոնք սույն նախագծում նախատես ներառված չեն եղել:</p>

<p>5</p> <p>Հելսինկյան Քաղաքացիական Ասամբլեայի Վանաձորի գրասենյակ</p>	<p>աշխատելու և կրթություն ստանալու իրավունքի նկատմամբ հարգանքը, 8.</p> <p>իրավահավասարություն, մատչելիություն և ներառականություն: Առաջարկում ենք ապաստարանի գործունեության սկզբունքները շարադրել հետևյալ բովանդակությամբ՝ 1. հարգանքի և արժանապատվության երաշխավորում, 2. գաղտնիություն և անձնական տվյալների պաշտպանություն, 3. երեխայի լավագույն շահի պաշտպանություն, 4. ներառականություն և խտրականության արգելք, 5. տեղեկացված լինելու իրավունքի ապահովում, 6. մամանվոր և ընտանեկան կյանքը հարգելու իրավունքի ապահովում, 7. ինքնուրույնության իրավունքի ապահովում, 8. մարդու իրավունքների վրա հիմնված աջակցության տրամադրում, 9. գենդերազգայուն ծառայությունների տրամադրում, 10. շահառուների աշխատանքի և կրթության իրավունքի ապահովում:</p> <p>ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի համաձայն՝ մեղադրյալ է այն անձը, ում նկատմամբ հարուցվել է քրեական հետապնդում, և ում նկատմամբ միաժամանակ առկա չէ օրինական ուժի մեջ մտած քրեական</p>	<p>Առաջարկվել չի ընդունվել:</p>	<p>ՀՀ օրենսդրության ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ նշված սկզբունքը որդեգրվել է մի շարք պաշտոնների և</p>
---	---	---------------------------------	--

25.10.2024 22:05:14	<p>հետապնդումը դադարեցնելու մասին որոշում կամ մեղադրական կամ արդարացման դատավճիռ, իսկ քրեական հետապնդման հարուցում է համարվում՝ դատախազի կողմից անձի ենթադրյալ հանցավոր արարքը նկարագրող և դրա իրավական գնահատականը պարունակող որոշում կայացնելը կամ ենթադրյալ տուժողի կողմից դատարան քրեական հայց ներկայացնելը. ՀՀ քրեական դատավարության 17-րդ հոդվածի համաձայն՝ 1. Հանցագործության համար մեղադրվողը համարվում է անմեղ, քանի դեռ նրա մեղավորությունն ապացուցված չէ սույն օրենսգրքով սահմանված կարգով՝ դատարանի՝ օրինական ուժի մեջ մտած դատավճռով: 2. Չապացուցված մեղավորությունը իսկապարագոր է ապացուցված անմեղությանը: «Հանրային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքի 14-րդ հոդվածի համաձայն հանրային ծառայության ընդունվելու իրավունք չունի այն անձը, ով 1) դատական կարգով ճանաչվել է անգործունակ կամ սահմանափակ գործունակ. 2) դատական կարգով գրկվել է հանրային ծառայության պաշտոն զբաղեցնելու իրավունքից. 3) տառապում է այնպիսի հիվանդությամբ, որը հանրային ծառայության տվյալ պաշտոնի նշանակվելու դեպքում կարող է խոչընդոտել իր լիազորությունների</p>	
	<p>աշխատանքների դեպքում: Ավելին, միջազգային փորձից ևս բխում է, որ ապաստարանների աշխատակիցներ չեն կարող լինել այն անձինք, ում նկատմամբ հարուցվել է քրեական հետապնդում: «Հանրային ծառայության մասին» օրենքի պահանջները ապաստարանի աշխատակիցների վրա տարածելը որևէ հիմնավորում չունի և չի բխում այս ոլորտի հատուկ կարիքներից: Բացի այդ, քրեական հետապնդում հարուցված լինելը բացառում է միայն այդ պահին աշխատակից հանդիսանալը և չի բացառում նշված անձանց հետագա աշխատանքը:</p>	

		<p>իրականացնանք. 4) դատապարտվել է հանցագործության համար, և դատվածությունը սահմանված կարգով հանված կամ մարված չէ. 5) օրենքի խախտմամբ չի անցել ժամկետային պարտադիր զինվորական ծառայություն: ինչպես տեսնում ենք, նույնիսկ «Հանրային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքը չի նախատեսում քրեական հետապնդումը որպես ծառայությանը անցնելու արգելող պայման, ուստի ինչպես «Հանրային ծառայության մասին» ՀՀ օրենքը, այնպես էլ ՀՀ օրենսդրությունը հաշվի առնելով, նախագծում նման հիմք նախատեսելը նպատահարմար չէ: Անճերության կանխավարկածի սկզբունքով պայմանավորված՝ առաջարկում ենք ապաստարանի աշխատակազմին ներկայացվող պահանջների ցանկից հանել «ում նկատմամբ հարուցված է քրեական հետապնդում» կետը:</p>		
6	<p>Հելյինկյան Քաղաքացիական Ասամբլեայի Վանաձորի գրասենյակ 25.10.2024 22:05:14</p>	<p>ՀՔԱ Վանաձորի գրասենյակը բազմիցս անդարարծել է Հայաստանում հոգեկան առողջության ոլորտին առնչվող օրենսդրության վերանայման անհրաժեշտության և այն միջազգային չափնիշներին համապատասխանեցնելու հարցին՝ մատնանշելով, որ անձին անգործունակ ճանաչելու դրույթը հակասում է</p>	<p>Առաջարկը չի ընդունվել:</p>	<p>Գործունակության իրավունքի ապահովման նպատակով անհրաժեշտ է ՀՀ Քաղաքացիական օրենսգրքի համալիր բարեփոխում: Հաշվի առնելով, որ օրենսդրությունը դեռևս</p>

	<p>Հաշմանդամություն ունեցող անձանց իրավունքների մասին ՄԱԿ-ի կոնվենցիային : ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի համաձայն՝ անձը կարող է ճանաչվել անգործունակ՝ գրկվելով իր հիմնարար իրավունքների իրացման հնարավորությունից, մինչդեռ Հաշմանդամություն ունեցող անձանց իրավունքների մասին ՄԱԿ-ի կոնվենցիայի 12-րդ հոդվածը սահմանում է հաշմանդամություն ունեցող անձանց՝ մյուսների հետ հավասար հիմունքներով գործունակության իրավունքը՝ կյանքի բոլոր ոլորտներում: Հոգեկան առողջության ոլորտը կարգավորող ՀՀ օրենսդրությունը պետք է համահունչ լինի մարդու իրավունքների հիմնարար սկզբունքներին, նպաստի անձի արժանապատիության նկատմամբ հարգանքը բարձրացնելուն և հոգեկան առողջության հիմքով առկա խտրական սահմանափակումները վերացնելուն: ՀՀ Սահմանադրական դատարանն՝ 2015 թվականին ընդունած իր ՍԴՈ-1197 որոշմամբ, անդրադարձնալով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում կիրառվող «գործունակություն», «անգործունակություն» և «սահմանափակ գործունակություն» հասկացություններին, հղում է կատարել Մարդու իրավունքների եվրոպական</p>	<p>նախատեսում է գործունակության իրավունքի սահմանափակում որոշ դեպքերում, իսկ ապաստարանում աշխատելը ենթադրում է նաև որոշումների կայացման պատասխանատվության շրջանակ, գործունակությունը կարող է կարևոր լինել այդ աշխատանքներն իրագործելու համար: Ընդ որում, բարձրացված հարցերի հասցեագրումը նախևառաջ ենթադրում է առնվազն գործունակության սահմանափակման միջանկյալ ձևերի սահմանում ՀՀ քաղաքացիական օրենսդրության շրջանակներում, ինչը հնարավորություն կտա համաչափ մոտեցում ցուցաբերել անձի կողմից</p>
--	--	--

	<p>դատարանի՝ Շտովկատուրովն ընդդեմ Ռուսաստանի գործով կայացված վճռին: Մասնավորապես, նշված վճռով սահմանվել է, որ «անձին անգործունակ ճանաչելը հանդիսանում է վերջինիս անձնական կյանքը հարգելու իրավունքին միջամտություն: Շտովկատուրովի մոտ բժիշկների կողմից արձանագրվել էին որոշակի հոգեկան հիվանդություններ, սակայն, ըստ դատարանի, վերջինիս անգործունակ ճանաչելն անհամաչափ էր հետապնդվող իրավաչափ նպատակին: Դատարանի կողմից արձանագրվել էր նաև Ռուսաստանի Դաշնության օրենսդրությամբ գործունակության և անգործունակության միջև միջանկյալ, այլընտրանքային (բացառությամբ՝ ոգելից խմիչքների կամ թմրամիջոցների չարաշահման հակում ունեցողների) տարբերակի բացակայությունը՝ հաշվի առնելով այն տրամաբանությունը, որ ոչ բոլոր հոգեկան հիվանդություններն (խմբ."իշդինակի կողմից) են հանգեցնում անձի անբոցական անգործունակությանը»: Վերը նշված դիրքորոշումները հաշվի առնելով՝ առաջարկում ենք նախագծի աշխատակազմին ներկայացվող պահանջների ցանկից հանել «ով դատարանի՝ օրինական ուժի մեջ մտած վճռով ճանաչված է անգործունակ, կամ սահմանափակ գործունակ»</p>	<p>կյանքի տարբեր ոլորտներում իր իրավունքների սահմանափակման նկատմամբ:</p>
--	--	--

		မိုးကုန်း			